

La reactivación del Movimiento estudiantil secundario en el Paraguay (2013-2016)*

Fecha de Recepción: 12 de febrero de 2019

Fecha de Aprobación: 15 de junio de 2019

Resumen: Entre 2015 y 2016, después de una serie de manifestaciones masivas que llegaron a involucrar a la mayor parte de los colegios del país, el movimiento estudiantil secundario paraguayo, resurgido a vida activa durante el año 2013, consiguió volverse un actor sociopolítico relevante del debate público llegando desde ese entonces a incidir de manera directa y protagónica en la misma agenda educativa del país.

Sunia Valinotti

Licenciada en Trabajo Social, Especialista en Ciencias Sociales, trabajando actualmente en la Tesis para obtener el título de Magister en Ciencias Sociales con énfasis en Desarrollo Social por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales – FLACSO Py. Cuenta además con una especialización en Didáctica Universitaria y otra en Habilitación Pedagógica. En el ejercicio de la profesión, cuenta con 12 años de trayectoria en la función pública, parte de este tiempo desempeñándose en el equipo técnico de la Dirección de Asistencia a Víctimas del Delito del Ministerio Público.

María Eugenia Insaurrealde

Licenciada en Ciencias de la Educación por la Universidad Nacional de Asunción. Cuenta con una Especialización en Ciencias Sociales por la misma universidad. Es Educadora Popular formada en el Nucleo de Educação Popular 13 de Maio (Brasil) desde el año 2000. Ha sido responsable de diferentes consultorías para organismos nacionales e internacionales. Actualmente se desempeña como Coordinadora General del Centro de Estudios y Educación Popular Germinal y es Asesora de la Comisión Especial de Derechos Humanos de la Junta Municipal de Asunción.

* Este texto fue elaborado en el marco del programa PROCENCIA del Consejo Nacional de Ciencias y Tecnología – CONACYT Paraguay, como parte del proyecto de investigación PINV15-1266, “El renacer del movimiento estudiantil y el nuevo liderazgo femenino”.

Eso se debió al trabajo de tres organizaciones nacionales estudiantiles que se activaron en esos años, a saber: FENAES, UNEPY y ONE; que, a través de un proceso de crecimiento y difusión realizado a lo largo y ancho de todo el país, pudieron alcanzar un nivel de organización nunca visto en movimientos estudiantiles del pasado. Gracias a ese proceso, en mayo de 2016, a través de una serie de acciones de luchas que incluyeron diferentes manifestaciones tales: sentadas, marchas, tomas de colegios que llegaron a movilizar a la casi totalidad del estudiantado, el movimiento estudiantil secundario obtendrá su éxito más importante hasta hoy: la renuncia de la entonces Ministra de Educación, Marta Lafuente. Este movimiento, que continúa activo en la actualidad, ha representado, y continúa representando, un momento importante de participación activa de la juventud paraguaya en el espacio político nacional, permitiéndoles asumir integralmente el ejercicio pleno de sus derechos ciudadanos y volviéndolo un actor activo de la construcción democrática del país.

Palabras claves: Estudiantes, movimiento estudiantil secundario, tomas de colegios, sentadas, educación secundaria, organizaciones estudiantiles, centro de estudiantes.

Abstract: After becoming active again in the public sphere in 2013, the Paraguayan secondary student movement manage to become a relevant socio-political actor between 2015 and 2016, through a series of mass demonstrations that involved most of the country's schools, and steer and led an important influence on the educational agenda in the country.

That situation was due to the active work of three national student organizations in those years, namely: FENAES, UNEPY and ONE, through a process of growth and diffusion carried out throughout the whole country which enabled to reach a level of organization never seen among student movements in the past. Hence, in May 2016, a series of demonstrations that included different actions such as: sit-ups, marches, schools' sieges, that mobilized almost the entire student body allowed the secondary student movement to obtain its most important success until nowadays: the resignation of the then-Minister of Education, Marta Lafuente.

This movement, which is still active today, has represented and still does, an important moment of active participation of the Paraguayan youth in the national political space, allowing them to fully assume the exercise of their citizenship rights and becoming an active actor in the building of the country's democracy.

Keywords: Students, secondary student movement, school shots, sit-ins, secondary education, student organizations, students center



Introducción

El presente trabajo bosqueja el proceso de construcción del movimiento estudiantil secundario surgido en el año 2013 poniendo énfasis en el principal acontecimiento determinado por el mismo: la renuncia en mayo de 2016 de la ministra de Educación, Marta Lafuente, en medio de lo que fueron las primeras tomas de colegios llevadas adelante en el país por el movimiento secundario. Al respecto, realizaremos una descripción sobre

la historia, estructura, formación, reivindicaciones y principales actuaciones de los gremios secundarios durante el periodo analizado; se analizarán las acciones conjuntas y los escenarios en los que éstas se desarrollaron, así como los desencuentros y diferencias que han tenido.

El objetivo de este trabajo es realizar una reconstrucción desde la memoria de jóvenes que fueron líderes de este proceso y que se va entretejiendo con evidencias periodísticas de la prensa escrita durante dicho periodo, buscando dejar un registro desde lo vivido y recordado por sus protagonistas contextualizado con la visión que la prensa escrita tuvo de esos hechos, de manera así a aportar a la memoria histórica de este movimiento social en el país.

Para cumplir con este cometido, después de una breve introducción histórica acerca del movimiento estudiantil secundario en Paraguay, nos ocuparemos de describir la estructura, objetivos y reivindicaciones de las tres organizaciones nacionales de estudiantes secundarios que han sido las protagonistas de esta estación de luchas estudiantiles (2013-2016), y de cómo las mismas han podido llevar adelante sus acciones hasta llegar al denominado “mayo estudiantil paraguayo” durante el cual no solamente obligaron a la titular del Ministerio de Educación a dimitir, sino que consiguieron que muchos de sus reclamos fueran aceptados por las autoridades públicas, volviéndose desde ese momento un actor protagónico en la definición de la agenda educativa nacional.

1. Antecedentes del movimiento en el periodo democrático

El movimiento estudiantil secundario post dictadura stronista es un actor social que emerge de manera cíclica en el escenario nacional; en un rápido repaso del camino andado durante los primeros años democráticos del país, encontramos que fue en 1989 en el Colegio Experimental Paraguay Brasil donde se constituye el primer Centro de Estudiantes Secundarios del periodo, a partir de éste y otros que se fueron creando en colegios de la Capital, en pocos meses en 1990, se conforma la primera instancia articulada llamada Movimiento por la Organización Secundaria -MOS- con el objetivo principal de impulsar la campaña por la obtención del Boleto Estudiantil (González, 2007).

En 1991, por diferencias internas, el MOS se divide, dando así nacimiento al Frente Estudiantil Secundario -FES-, organización que se queda con la bandera del Boleto Estudiantil como principal consigna de lucha. La vida del MOS fue breve, para el año 1992 estaba prácticamente desarticulado y el FES crecía, logrando expandirse a nivel nacional teniendo presencia en varias ciudades del país. En 1993 organizaron su primera gran movilización.

ción nacional, en donde lograron ocupar el patio del Congreso Nacional con una sentata exigiendo el tratamiento del proyecto de Ley del Boleto Estudiantil; luego de más de tres años de iniciada la campaña, en 1994 se logra la aprobación de la primera Ley por el Boleto Estudiantil en el Paraguay (González, 2007).

Tiempo después, tanto el MOS como el FES se desintegran y es hacia finales de la década de los 90, tras los acontecimientos recordados como el “Marzo Paraguayo”¹, protagonizado principalmente por jóvenes, cuando se conforma un nuevo gremio de secundarios con el apoyo e impulso de la ONG Decidamos. Inicialmente el grupo se denominó Movimiento por la Obtención del Boleto Estudiantil – MOBE, luego fue Movimiento por el Bienestar Estudiantil – MOBE y en el año 2002 pasó a convertirse en la Federación Nacional de Estudiantes Secundarios – FENAES (Torres Grössling, 2005). Esta última organización quedará activa hasta el año 2004, para después quedar prácticamente desarticulada (aunque no disuelta) hasta el año 2013, cuando reactivará sus acciones.

2. Reagrupación y nuevas fuerzas estudiantiles a partir de 2013

Los hechos de este periodo pueden ser narrados de diferentes maneras, sin embargo, se ha decidido tomar como punto de referencia un hito generado a raíz de la acción organizada del sector estudiantil secundario durante este periodo: la renuncia de una Ministra de Educación en el año 2016. Este acontecimiento no fue el resultado de una acción aislada, ni una situación puntual y en la reconstrucción que se va realizando en este material se puede observar el devenir de los hechos.

Si bien algunos entrevistados mencionan la existencia de rumores sobre sectores partidarios en disputa que habían instrumentalizado la lucha estudiantil para lograr la salida de la Ministra, el pedido de renuncia era una exigencia que el movimiento secundario sostenía meses antes de concretarse la misma y el histórico desenlace tras las tomas de colegios,

1 El “Marzo Paraguayo” es el nombre de la crisis política en la cual se vio sumido el país después del asesinato del entonces vicepresidente de la República, Luis María Argaña (ANR), el 23 de marzo de 1999. Del magnicidio fueron responsabilizados el líder político Gral. Lino Oviedo (SR) y el entonces Presidente de la República, Raúl Cubas, que lo representaba en el Gobierno del país. En los días siguientes al asesinato se realizó una serie de manifestaciones en la Plaza del Congreso pidiendo el juicio político de Cubas. Las protestas fueron protagonizadas en gran mayoría por jóvenes estudiantes secundarios y universitarios y desembocaron en un tiroteo que causó la muerte de 7 manifestantes en la noche del 26 de marzo. Eso produjo finalmente la renuncia y posterior exilio en Brasil del Presidente Cubas, mientras que el Gral. Oviedo tuvo que escaparse del país, refugiándose en Argentina.

difícilmente se hubiera logrado sin la existencia de un movimiento organizado, con capacidad inmediata de movilizar y sostener a nivel nacional una reivindicación impuesta externamente. En suma, los acontecimientos que decantaron en la renuncia de una Ministra de Educación, quien había iniciado su gestión en el mismo periodo de reagrupación del movimiento secundario (2013), representa en cierta medida la síntesis de un proceso de organización y movilización estudiantil que merece ser investigado.

Los años inmediatos anteriores al 2013 fueron de mucha “calma” en el movimiento estudiantil secundario, la FENAES, hasta entonces único gremio de secundarios, se encontraba desmovilizada. No fue hasta julio del 2013 cuando se concreta una reunión entre un grupo de jóvenes de varias instituciones en el Colegio Nacional Comercio N° 1 y allí se decide refundar la FENAES.

Ese mismo año, el 20 de julio de 2013 “*a partir de un congreso con 80 centros de estudiantes de 51 colegios de todo el país se constituía oficialmente la UNEPY- Unión Nacional de Estudiantes del Paraguay*”², esto se da en el marco de un proyecto impulsado por la Fundación Casa de la Juventud, luego de más de un año de trabajo promoviendo la conformación de Centros de Estudiantes en Colegios, varios foros y actividades formativas con estudiantes”. El objetivo inicial era: “fortalecer la participación del estamento estudiantil y luchar por mejorar la calidad de la educación que reciben”.

Finalmente, en octubre del 2013, se funda la Organización Nacional Estudiantil (ONE), con dirigentes estudiantiles y centros de estudiantes que decidieron abandonar la FENAES después de su refundación. Stiben Patrón, dirigente de FENAES en ese entonces, explica que parte del grupo que había participado del encuentro refundacional, luego de un tiempo, al estar en desacuerdo con algunos temas, decidió separarse y posteriormente impulsar la conformación de la ONE³. Noel Segovia, dirigente de la ONE en ese periodo, señala al respecto:

En el 2013 es como que resurgimos varios líderes por la idea de los más antiguos, que venían antes que nosotros, y era volver a reconstruir el espacio, la fuerza en el movimiento estudiantil, entonces empezamos a encontrarnos. Estábamos para integrar las coordinaciones departamentales de la FENAES, pero las cosas no se pudieron dar, me acuerdo. Entonces ¿qué hacemos?, tenemos ideas, tenemos expectativas y queremos un cambio real a partir de la fuerza del movimiento estudiantil y ahí fue cuando surgió la palabra ONE y la idea y expectativa, y

2 Véase Última Hora del 20 de julio de 2013, “Secundarios crean federación de los centros estudiantiles”, disponible en <https://www.ultimahora.com/secundarios-crean-federacion-los-centros-estudiantiles-n705651.html>

3 Entrevista realizada a Stiben Patrón, ex dirigente FENAES.

fundamos el 15 de octubre del 2013 en la Escuela Nacional de Comercio 2, con la expectativa de volver a una militancia de base y la formación de cuadros. (Noel Segovia, ex presidenta ONE).

El 2013 había sido año de elecciones generales en el Paraguay y el Partido Colorado, en abril, había recuperado el control del gobierno que había perdido en las anteriores elecciones del 2008⁴ ante una alianza integrada por el PLRA y Partidos y Movimientos de Izquierda; en este contexto el movimiento de estudiantes secundarios resurge luego de un periodo de letargo, vuelve a movilizarse retomando antiguas banderas y renovando su agenda reivindicativa en función a la realidad actual de los estudiantes. Al respecto Stiben Patrón reflexionaba:

“... esto es algo que yo digo que alguna vez voy a estudiar, imagínate, asume un gobierno progresista (2008-2012), se da una alternancia después de tanto y ahí cae el movimiento estudiantil, yo no sé si fue una cuestión de que el movimiento social se sintió ya reconocido, ya se sintió protegido por un gobierno y dejó de luchar o si ya no había motivos por los que luchar, porque ya ganó un gobierno progresista, no entiendo qué pasó ahí, pero se da justamente que asume Lugo y el movimiento cae y que justamente, después viene el golpe⁵, después del golpe vuelve el movimiento, digámosle. Obviamente nosotros no lo hacemos con un tinte político, no te hablo ideológico - político, nosotros éramos un grupo de jóvenes que queríamos juntarnos y luchar por la educación, no teníamos idea de cómo íbamos a hacer, pero queríamos trascender en la cuestión educativa”. (Stiben Patrón, ex dirigente FENAES).

3. El movimiento estudiantil en sus partes: FENAES, UNEPY, ONE

Durante el periodo investigado han sido entonces sobre todo estas tres organizaciones de secundarios - FENAES, UNEPY y ONE - que han tenido una presencia activa y diferentes grados de participación entre el 2013 y el 2016. En adelante, se describirá a estas organizaciones a partir de información obtenida mediante entrevistas realizadas en el 2017 y 2018 a quienes fueron dirigentes estudiantiles entre el 2013 - 2016 y la revisión de publicaciones en prensa escrita (versión digital) de esos años.

Los resultados obtenidos en estos años por el movimiento estudiantil, como señalamos, no fueron debido a episodios y situaciones coyunturales, más bien fueron la directa consecuencia de un proceso de reorganización,

4 El partido Colorado estuvo en el poder de manera ininterrumpida desde 1954 hasta el 2008.

5 Hace Referencia al Juicio Político que fue asumido por sectores partidarios a ese gobierno como un Golpe Parlamentario, ocurrió en junio del 2012 y acabó con la destitución del Presidente de la República, Fernando Lugo.

fortalecimiento y de acciones concretas que en los dos años anteriores desarrollaron las organizaciones nacionales estudiantiles, y que transformaron al movimiento estudiantil nuevamente en un actor social relevante en el debate público nacional.

Este fue un proceso de varias etapas: inició con la estructuración de cada organización en el territorio y en el campo educativo; continuó con un proceso de capacitación y formación de sus dirigentes; y se completó con la definición de las reivindicaciones que conformarían sus programas de luchas. Cada paso fue importante para la formación de un movimiento sólido, con demandas claras y con la fortaleza necesaria para demandar la atención de las autoridades nacionales.

Federación Nacional de Estudiantes Secundarios - FENAES

La Federación Nacional de Estudiantes Secundarios (FENAES), desde su reorganización, estableció como máxima autoridad a la Conducción Nacional, conformada por 8 coordinadores ejecutivos electos a nivel nacional anualmente, además de 2 coordinadores por Departamento. También participa de la misma un asesor, con voz, pero sin voto, elegido cada año por el congreso entre ex miembros de la coordinación que ya terminaron el colegio. Igualmente existe un Consejo de Presidentes de Centros de Estudiantes, con la misma potestad que la Conducción Nacional, que se reúne de manera ordinaria cada 6 meses y de manera extraordinaria cuando resulta necesario.

Con respecto a su difusión geográfica, desde su reactivación la FENAES mantuvo sus puntos de fuerza sobre todo en la Capital y parte del Departamento Central. En el interior del país también hubo colegios pertenecientes a la FENAES, principalmente en ciudades como Villarrica, Cnel. Oviedo, Encarnación, y en departamentos como Misiones, Caazapá, Concepción, y en el Chaco. Sin embargo, los dirigentes entrevistados subrayaban la extrema dificultad de llegar de manera permanente al interior, como se puede ver en el siguiente extracto de entrevista:

La gente del interior siempre viene a los congresos, pero si no se puede, ellos esperan la decisión de la Conducción Nacional, porque si bien ellos son también parte de la Conducción Nacional, nosotros cerramos con Asunción y Central por una cuestión de logística. (Stiben Patrón, ex dirigente FENAES).

Con referencia a los procesos de formación y capacitación del grupo dirigente, la FENAES nunca tuvo una estructura específica que se dedicara a ello, sino que los coordinadores nacionales simplemente establecían contactos con diferentes organismos y, en función de ello, organizaban las actividades formativas. En 2015, por ejemplo, organizaron una serie de fo-

ros con la Fundación Friedrich Ebert a partir de un ofrecimiento realizado por esta última. En otras ocasiones, eran referentes de diferentes grupos sociales que se acercaban a la organización con propuestas para realizar foros o charlas sobre temas de actualidad o educación. Es decir, el espacio formativo dentro de la organización se activaba cuando surgían las oportunidades de hacerlo, muchas veces a partir de propuestas externas hechas a la organización.

En cuanto al perfil político-gremial de la organización, éste se construyó de manera espontánea, a través de las experiencias y los contactos que iban surgiendo con referentes vinculados a la temática educativa en el país. Sobre la base de esos contactos y esas experiencias señaladas, finalmente la FENAES definió una agenda fija de reivindicaciones, que se enmarcó en lo que ellos denominan “*lucha por la calidad educativa*”. Al respecto, otro ex dirigente de la FENAES expresaba:

Nosotros tenemos una serie de banderas que son problemas que nunca se resuelven: el almuerzo escolar que actualmente llega solamente a los colegios de la capital y algunos turnos noches y algunos colegios técnicos, nuestra idea es que eso llegue a una totalidad; el problema de presupuesto es un problema súper grande, el tema de inversión en educación, ésa es la lucha de todos los años, después tenés el tema del boleto estudiantil que no llega en su totalidad, que son como los problemas eternos. (Federico Enciso, ex dirigente FENAES).

En este sentido, uno de los temas principales que la FENAES decide enfrentar se refiere a la ley de FONACIDE⁶ y su aplicación, así como la discusión sobre el almuerzo para la educación media.

Nosotros desde finales de 2013 empezamos a plantear la propuesta de almuerzo escolar gratuito para la educación media, porque eso no existía. Después de dos años recién se logra ese objetivo en algunas instituciones de educación media, pero fue como una de las nuevas banderas que tenía la FENAES. (Federico Enciso, ex dirigente FENAES).

Sobre este tema en la “primavera estudiantil” de 2015 la FENAES obtendrá la implementación de un plan piloto de almuerzo escolar para colegios técnicos y de turno noche en la ciudad de Asunción (la única donde actúa directamente el MEC, siendo competencia de las Gobernaciones en los otros departamentos del país).

6 El Fondo Nacional de Inversión Pública y Desarrollo (FONACIDE) ha sido creado por Ley N° 4758/2012 con el objetivo de invertir los recursos que Paraguay recibe anualmente (casi 340 millones de dólares) en concepto de compensación por la cesión de energía de la Entidad Binacional ITAIPÚ al Brasil. Una parte importante de esos fondos (el 55%) han sido destinados al fortalecimiento del sistema educativo, tanto de sus infraestructuras locales como de los programas pedagógicos, formativos y de investigación.

Finalmente, la FENAES incorpora en su accionar también temas no directamente relacionados con el ámbito educativo, tales como: *“privatizaciones, crisis docente, servicio militar, y otros que van surgiendo”*, participando activamente en el movimiento contra la ley de Alianza Público-Privada (2013) y de la Huelga General impulsada por el movimiento sindical el 26 de marzo de 2014⁷.

Unión Nacional de Centros de Estudiantes del Paraguay - UNEPY

La Unión Nacional de Centros de Estudiantes del Paraguay (UNEPY) se configuró desde sus inicios como una organización con presencia en todo el territorio nacional, llegando en 2016 a tener centros de estudiantes adheridos tanto en la capital como en los demás 17 departamentos del país. La amplia difusión en el territorio influyó de manera importante en la necesidad de organizar una estructura directiva que tuviera en cuenta esta característica y permitiera a dirigentes locales de cada departamento poder participar de manera protagónica en las instancias decisionales de la organización. De esta manera la Unepy se organizó a partir de dos órganos: una Comisión Ejecutiva Nacional y una Conducción Nacional. La Comisión Ejecutiva presentaba un corte más operativo, estando a cargo de coordinar las acciones de la UNEPY y mantener los contactos con las autoridades nacionales; la Conducción Nacional, por su parte, se reunía con frecuencia mensual y era el órgano principal de la organización, el que tomaba las decisiones acerca del rumbo a seguir. Por ello, la Conducción Nacional estaba conformada por representantes de todos los departamentos del país.

Una de las características de la UNEPY es que, a pesar de ser una organización presente en todo el país, siempre ha tenido una cierta debilidad en la ciudad de Asunción, donde nunca pudo aglutinar muchos centros de estudiantes. Al concentrar su fuerza principalmente en el interior del país, donde se encuentran más del 90% de sus centros adheridos, la prensa, así como ciertos actores educativos, en varias ocasiones la ha identificado como una “organización de estudiantes del interior”.

Con respecto a los procesos de formación y capacitación, la UNEPY tiene un esquema cíclico que cuenta con tres fases: las asambleas de zona, el Congreso anual y el Campamento de formación “Camp leader”, de 4 días de duración, que se desarrolla en enero de cada año. Este último tiene un plan de formación predefinido sobre temas tales como: el sistema educativo paraguayo, el Ministerio de Educación y su funcionamiento, la

7 Entrevista realizada a Stiben Patrón, ex dirigente FENAES.

participación democrática, el concepto de representante estudiantil, las organizaciones estudiantiles, entre otros.

En cuanto al perfil político gremial de la organización, Vetner López, también ex dirigente de la UNEPY, señala:

La UNEPY siempre fue conformada por estudiantes que venían de diferentes ámbitos políticos y sociales, de diferentes partidos familiares. Ellos mismos se definían colorados o liberales o de otros partidos. La cuestión para nosotros nunca fue relevante porque la UNEPY siempre fue una organización que tiene características gremiales, y al ser un gremio, la bandera de lucha siempre estuvo enfocada a cuestiones de la educación paraguaya y por ende nunca hubo inferencia político-partidaria de ningún sector. La UNEPY siempre apuntó a construir una educación pública que sea democrática, inclusiva y de calidad, y nosotros entendemos que eso va más allá de los partidos políticos, y entonces nunca importó qué partido está en el gobierno, lo que nos interesa es luchar para la educación.

Con respecto a su línea de acción, la principal reivindicación llevada adelante por la UNEPY, desde sus inicios, apuntaba a la necesidad de construir espacios de participación para los estudiantes, espacios que los visibilizaran y les permitieran asumir protagonismo en la discusión y toma de decisiones sobre educación.

Otra línea de acción relacionada, y que también acompañará a la UNEPY desde sus inicios, fue la de conformar centros de estudiantes en los colegios:

Decidimos que lo más importante era crear los centros de estudiantes. Primero, porque no servía de nada hacer campañas de participación si no teníamos centros donde los estudiantes participen. (Daisy Hume, ex vocera UNEPY).

De esta forma, las principales reivindicaciones de la UNEPY giran en torno al derecho del estudiantado de organizarse y participar; un reclamo que les impulsará a plantear un proyecto de Ley al Parlamento en 2014 (y que será rechazado en 2015, antes del inicio de la primavera estudiantil) y a llevar adelante una propuesta de resolución ministerial que garantizara la autonomía y la libre organización de los centros de estudiantes. Esta resolución fue finalmente aceptada e implementada, por parte del Ministerio de Educación, después del “mayo estudiantil paraguayo” de 2016.

Otras reivindicaciones llevadas adelante por UNEPY han sido: la contraloría y supervisión de la entrega a tiempo y la calidad del kit escolar; la incorporación de libros de texto en el kit escolar (que hasta 2015 estaba conformado solo por útiles escolares), así como la reparación de los centenares de instituciones educativas en precarias condiciones edilicias.

Organización Nacional Estudiantil - ONE

La Organización Nacional Estudiantil (ONE) tiene como máxima instancia a la Asamblea General que se realiza una vez al año; allí se elige cada dos años la directiva de la organización. Su dirección nacional está conformada por un Presidente y un Vicepresidente, más una Comisión Directiva integrada por la Secretaría General, Secretaría de Prensa, Secretaría de Organización y Formación. Además, a nivel local hay Coordinadoras Departamentales, cada una de las cuales tiene sus comisiones conformadas por miembros de varios colegios del Departamento. Noel Segovia, ex presidenta de la ONE, señala:

Habíamos convocado ya a varias reuniones y quedamos en que el 15 de octubre (de 2013) íbamos usar el Comercio 2 para la conformación de la ONE. Tuvimos una asamblea con treinta líderes de colegios diferentes, se hicieron las elecciones. Cuando eso nuestro organigrama partía de una mirada más horizontal: secretaria general, secretaria adjunta, secretaria de prensa y después de eso, al año, se modificó por presidencia y vice presidencia, porque la expectativa en el primer momento fue que todo tenga una mirada horizontal. Se modificaron los estatutos y organigrama por decisión del pleno, se cierra a un organigrama vertical. (Noel Segovia, ex presidenta ONE).

En sus inicios, la ONE se reunía semanalmente en el Colegio República Argentina de Asunción; esto era facilitado por el hecho de que sus dirigentes eran todos de colegios de la Capital y próximos entre sí. En cuanto al crecimiento y su ampliación a nivel nacional, Noel Segovia señala:

Fue muy difícil ampliarnos; comenzamos con Central, Cordillera, Caazapá, Paraguari porque no teníamos experiencia y no teníamos plata tampoco, lo que era sí el factor fundamental. (Noel Segovia, ex presidenta ONE).

En lo que concierne el proceso formativo, la ONE nunca tuvo una estructura de formación específica, sino que organizaban charlas formativas a través de contactos con la Organización Decidamos y con la Secretaría de la Niñez y la Adolescencia.

Con Decidamos algunos tuvimos una formación, cuando eso Decidamos daba clases, pero no en nombre de la ONE, tipo nosotros nos íbamos a formar ahí para después implementar esos conocimientos. (Noel Segovia, ex presidenta ONE).

Desde el punto de vista político gremial, la ONE se definía a sí misma como “*dialoguista*”⁸, tratando de mantener una línea aliancista y no conflictiva con el Ministerio de Educación; tanto que durante la “primavera estudiantil” de 2015 no participaron ni de la “Marcha Nacional de Colegios

8 Según declaraciones de Noel Segovia, ex presidenta de la ONE.

Públicos y Privados”, ni de las acciones que siguieron a esa marcha. Sin embargo, esta actitud cambiará radicalmente a inicios de 2016 cuando, como explica la misma Segovia, la organización empezará a trabajar por la salida de la Ministra de Educación Marta Lafuente.

En el gremio vimos que Marta Lafuente ya no podía más, sus mesas de diálogo eran monólogos, porque los colegios se caían cada vez más, porque había millones de dólares para capacitación docente y hacía tres años de gestión y nada de capacitación docente, y entonces ese fue el debate y todos estuvimos de acuerdo de hacer esa lucha. (Noel Segovia, ex presidenta ONE).

Con respecto a sus reivindicaciones gremiales, el tema principal al conformarse la organización giraba en torno a los centros de estudiantes y a su organización en autonomía y libertad.

El debate era cómo crear y formar mejor Centros de Estudiantes, porque los que había eran en su mayoría digitados, porque no se sabía mucho cómo era la real elección de los representantes. Entonces, el director agarraba y decía el que mejor le parecía y así se autonombraba representante. (Noel Segovia, ex presidenta ONE).

En este sentido, la actividad de la ONE se concentró en buscar ayudar a los colegios adheridos, intercediendo con los directivos de los colegios o con el Ministerio de Educación y Cultura si era necesario. Otra reivindicación que asumió relevancia en la ONE fue el correcto uso de los recursos de FONACIDE, y más adelante, el incremento del PIB del presupuesto para educación hasta llegar al 7%.

4. Las primeras luchas

La primera en movilizarse fue la FENAES, que en julio de 2013 convocó a una marcha de estudiantes secundarios en Asunción en la que alrededor de 500 jóvenes se congregaron para exigir el cumplimiento de la Ley 2507, que establece el boleto estudiantil⁹. Poco después, en octubre de ese mismo año, será la UNEPY la que decide salir a las calles, instalando la campaña “Los estudiantes somos cómo los fantasmas, no existimos”. Además de una marcha y un pequeño festival organizado en Asunción¹⁰, la UNEPY desarrolló acciones en diferentes departamentos del país (Central, San

9 Véase ABC Color del 4 de julio de 2013, “Jóvenes organizados exigen que se cumpla la Ley del boleto estudiantil”, disponible en <http://www.abc.com.py/edicion-impresa/locales/jovenes-organizados-exigen-que-se-cumpla-la-ley-del-boleto-estudiantil-591507.html>

10 Véase ABC Color del 15 de setiembre de 2013, “Estudiantes ya no quieren ser ‘fantasmas’ y se movilizaron”, disponible en: <http://www.abc.com.py/edicion-impresa/locales/estudiantes-ya-no-quieren-ser-fantasmas-y-se-movilizaron-617972.html>

Pedro, Cordillera, Caaguazú, Alto Paraná)¹¹. El objetivo era reclamar espacios de participación para el estudiantado secundario, que según manifestaba la organización, hasta aquel momento había sido tratado como un actor pasivo en la toma de decisiones relativas a la educación.

Durante 2014 la FENAES decidió organizar manifestaciones públicas frente a los colegios Presidente Franco y Comercio N° 1 de la Capital, y Saturio Ríos de San Lorenzo, exigiendo transparencia en el uso de los recursos del FONACIDE¹². En agosto del 2014, volvieron a salir a las calles, manifestando que era ésta la única vía ante la falta de respuesta por parte del gobierno. En esa ocasión los reclamos eran: ampliar hasta el tercer ciclo el servicio de alimentación escolar, fortalecer la infraestructura de instituciones escolares, exigir transparencia en el manejo de los recursos de FONACIDE, el cumplimiento de la Ley del Boleto Estudiantil y la democratización de los colegios¹³.

Por su parte, también la ONE se encontraba activando sobre el tema del FONACIDE, realizando en marzo de ese año su primera gran marcha en la ciudad Arroyos y Esteros¹⁴. En palabras de su ex presidenta:

No había almuerzo para los chicos y las gobernaciones no se hacían cargo. Fue un reclamo masivo de los estudiantes de allá, acompañamos todo ese proceso gracias a que acá se hicieron reuniones debatiendo justamente sobre el FONACIDE en los colegios y en nuestro gremio, entonces nos interiorizamos más e íbamos a Arroyos y Esteros y organizamos esa marcha. (Noel Segovia, ex presidenta ONE).

En cuanto a la UNEPY, ésta estuvo abocada, en los primeros meses de 2014, a su tema primario: la conformación de centros de estudiantes. Por eso dio inicio a su campaña “pejejokóke”¹⁵, con la cual apuntaba a conformar y renovar centros de estudiantes en todo el país. Mientras esa campaña se desarrollaba, empezaron además las primeras reuniones con las auto-

11 Véase al respecto el Anuario UNEPY 2013, página 48, “Actividades 2013”. Disponible en: https://issuu.com/unepypy/docs/anuario_unepy_2013

12 Véase ABC Color del 24 de febrero de 2014, “Reclaman mejor uso del dinero de FONACIDE”, disponible en <http://www.abc.com.py/nacionales/estudiantes-se-manifiestan-por-mejor-uso-de-fonacide-1218346.html>

13 Véase ABC Color del 26 de agosto de 2014, “Estudiantes se movilizan en varios puntos”, disponible en <http://www.abc.com.py/nacionales/estudiantes-se-movilizan-en-varios-puntos-1279670.html>

14 Véase: ABC Color del 19 de marzo de 2014, “Multitudinaria protesta contra el intendente de Arroyos y Esteros”, disponible en: <http://www.abc.com.py/edicion-impresa/interior/multitudinaria-protesta-contra-el-intendente-de-arroyos-y-esteros-1226105.html>

15 Es una palabra guaraní que significa “atájense” y era utilizada por la UNEPY en un sentido amenazante hacia los otros actores educativos, en una suerte de “atájense, los estudiantes están viniendo a la carga”.

ridades del MEC para tratar la reglamentación del proceso de instalación de centros de estudiantes. Los roces no tardaron a manifestarse. En julio la UNEPY decidió realizar una marcha nacional en Asunción, denominada “*Tarjeta amarilla al MEC*”¹⁶, de la cual participaron un millar de estudiantes de colegios de todo el país. Con esta acción la UNEPY criticaba al MEC los cambios realizados en la malla curricular y en el sistema de evaluación, la falta de participación de los estudiantes en la gestión educativa y, sobre todo, la resistencia de muchos directores y directoras de colegios ante la voluntad estudiantil de conformar centros de estudiantes¹⁷.

Pero no solamente la UNEPY estaba teniendo fricciones en su relación con el MEC. Éstas fueron en aumento, también con las otras organizaciones, y finalmente llegaron a un punto de no retorno cuando el 1 octubre la FENAES decidió protagonizar una toma simbólica del Ministerio de Educación. Al respecto, el diario ABC color informaba:

*Por unas horas, un grupo de jóvenes de la Federación Nacional de Estudiantes Secundarios (Fenaes) ocuparon ayer a la tarde la sede del Ministerio de Educación y Cultura (MEC) y exigieron hablar con la ministra Marta Lafuente, lo que no se concretó. Luego de varios roces con agentes policiales, los estudiantes decidieron retirarse del sitio y anunciaron más movilizaciones y paros. “Durante un año hemos estado luchando por nuestras justas reivindicaciones... simplemente (Lafuente) no nos escucha”, detalla un comunicado leído por los estudiantes. Entre sus reivindicaciones incluyeron una inversión del 7% del PIB en educación, educación gratuita y almuerzo escolar para todos los niveles. Además de exigir la renuncia de la ministra Lafuente*¹⁸.

Este hecho hubiera podido quedar como una simple anécdota de las luchas estudiantiles que iban en aumento, pero, unos días después, varios directivos de la FENAES (la mayoría de ellos menores de edad) fueron imputados por el Ministerio Público por “perturbación de la paz pública”. Esto significó un aumento inesperado del nivel de conflicto, que a su vez atrajo como nunca el interés de la prensa y de la opinión pública sobre el tema.

Los miembros de la FENAES organizaron varias movilizaciones en repudio a las actuaciones de los organismos del Estado que calificaban como persecutorias y de amedrentamiento. Una de estas fue una marcha bajo

16 La campaña hacía referencia al mundial de fútbol que se llevó a cabo en Brasil durante los meses de junio y julio de ese año.

17 Véase ABC Color del 11 de julio de 2014, “Estudiantes sacan tarjeta amarilla al MEC”, disponible en <http://www.abc.com.py/nacionales/tarjeta-amarilla-para-el-mec-1265138.html>

18 Véase ABC Color del 2 de octubre de 2014, “Estudiantes ocupan MEC para exigir mayor inversión en educación”, disponible en <http://www.abc.com.py/edicion-impresa/locales/estudiantes-ocupan-el-mec-para-exigir-mayor-inversion-en-educacion-1292125.html>

el lema “Más educación, cero represión”¹⁹, con la cual movilizaron a una gran cantidad de estudiantes en el microcentro capitalino. Finalmente, en 2016, las acusaciones fueron desestimadas definitivamente.

Estos acontecimientos incidieron de manera importante en el MEC, que pareció comprender la necesidad de buscar espacios de discusión con las organizaciones estudiantiles, decidiendo instalar el Departamento de Bienestar Estudiantil y de abrir una mesa de trabajo permanente con los estudiantes. Sin embargo, el proceso organizativo y de lucha había empezado con fuerza y no daba señales de detenerse o retroceder. En los mismos días de la toma del MEC por parte de la FENAES, la UNEPY estaba llevando a cabo en el interior del país una nueva campaña, denominada “Cháke Pora”. Con esta, redobla sus esfuerzos para la creación de centros de estudiantes. Además, a través de la campaña, la organización empezaba a levantar una fuerte crítica hacia los directores y las directoras (Director-Dictador), a quienes acusaban de oponer cada vez más resistencia a este proceso, instalando inclusive una lógica de persecución a los estudiantes que querían instalar centros en sus colegios.

En este contexto, la UNEPY decidió pasar de alto todo debate con el MEC, impulsando una iniciativa parlamentaria para contar con una Ley de Centros de Estudiantes que garantizara la libre organización de los estudiantes en todos los colegios del país. La ley, aprobada en diciembre de 2014 por la Cámara de Diputados, será rechazada en junio de 2015 por el Senado. Según Daisy Hume, esto se debió a las presiones del Ministerio de Educación que se expidió en contra del proyecto argumentando que las normativas existentes eran suficientes para la creación de centros. Esto marcó el inicio del recrudecimiento del conflicto.

[El MEC] emite una resolución reglamentando la conformación de los centros de estudiantes, pero se trata de una reglamentación súper autoritaria, que ponía personas que tenían que vigilar las asambleas, que no se podía hacer sin docentes, un montón de cosas que no garantizaban la autonomía a los centros de estudiantes. (Daisy Hume, ex vocera UNEPY).

En julio de 2015, tras el rechazo del proyecto de Ley, la UNEPY organizó su segunda marcha nacional, e inmediatamente después, en su tercer congreso, decidió llevar adelante una nueva campaña denominada “Unepy reclama Educación”. Con ella se exigía la inclusión de tres libros de texto (literatura, matemática e historia) en el kit escolar del nivel medio. Para ello, planificaron paros y sentatas hacia finales del mes de agosto.

19 Véase Última Hora del 23 de octubre de 2014, “Estudiantes piden el cese de amedrentamientos”, disponible en <https://www.ultimahora.com/estudiantes-secundarios-piden-el-cese-amedrentamientos-n841030.html>

En cuanto a la FENAES, recuperada de los conflictos judiciales posteriores a la toma del MEC, estaba nuevamente en pie de guerra y en esos mismos meses dio inicio a una serie de movilizaciones denominadas “Hagamos lío”²⁰, en las cuales reclamaba mayor calidad educativa y denunciaban la persecución de la que sus representantes y miembros estaban siendo víctimas por hacer escuchar sus reclamos.

Con todo ello el contexto iba madurando, para pronto dar lugar a la Primera Marcha Nacional de Colegios Públicos y Privados.

5. La Primera Marcha Nacional de Colegios Públicos y Privados (MNCPP)

En julio de 2015, al lado de FENAES, UNEPY y ONE aparece un nuevo actor estudiantil, el Colegio Cristo Rey, cuyos líderes estudiantiles serán los impulsores de la Primera Marcha Nacional de Colegios Públicos y Privados (MNCPP), a partir de la cual inició la denominada “primavera estudiantil” de 2015.

El Colegio Cristo Rey es una institución educativa jesuita de gestión privada, creada hace 80 años en el Paraguay. La misma posee una larga trayectoria de impulso y defensa de la democracia, siendo uno de los baluartes de la lucha anti stronista durante los años setenta y ochenta del siglo pasado. Si bien ha contado con un centro de estudiantes por décadas, en los últimos años éste había dejado de tener un rol político en la sociedad paraguaya. Sin embargo, en ese 2015 el Cristo Rey se volvió nuevamente protagonista del debate democrático, como nos cuenta al respecto Fernando Corvalán, uno de los miembros del centro de estudiantes que decidió impulsar la Primera Marcha Nacional de Colegios Públicos y Privados; el mismo señala:

Yo me candidaté para presidente del Centro, perdí ese año, pero como tenía unas cuantas buenas ideas digamos, me pusieron como secretario de Acción Social. Ahí empecé a hacer un equipo con los compañeros y compañeras, yo tenía esa idea de hacer esa actividad en específico, todavía no tenía nada presupuestado, organizado, estructurado, pero les junté a los compañeros y les dije hagamos esto, qué les parece [...] La idea que teníamos nosotros al hacer la marcha de colegios públicos y privados era organizar justamente a los compañeros del colegio para que tengan esa conciencia más cercana a lo social, más cercana a lo que es la realidad de los compañeros del Pte. Franco, del Juan Ramón Dalquist, del Nacional de la Capital, de los bañados, del interior y también invitar a los com-

²⁰ Expresión instalada por el Papa Francisco en un mensaje a los jóvenes durante su visita al Paraguay, en julio de 2015.

pañeros de los colegios privados para que se sumen a la causa, esa era un poco la idea inicial. (Fernando Corvalán, ex dirigente Centro de Estudiantes del Cristo Rey).

En su relato sobre el proceso previo a la marcha, Corvalán señala que el grupo impulsor del Cristo Rey discutió la necesidad de dotar de contenido a la propuesta de movilización, apelando para ello a datos de la situación de la educación a nivel nacional.

Fuimos trabajando la idea, nos reuníamos en la casa de los compañeros, en el colegio, hablábamos también con especialistas, nos reunimos por ejemplo con Verónica Serafini, Diana Serafini, Melquiades Alonso, Luis Rojas, con gente preparada para que nos den un poco su opinión, ¿verdad?, en el marco digamos inicial, para ver qué lo que podíamos aportar y fuimos aprendiendo muchísimo de paso. (Fernando Corvalán, ex dirigente Centro de Estudiantes del Cristo Rey).

Como primera actividad para impulsar la promoción de la marcha (que ya había sido fijada para el 18 de septiembre), el 17 de agosto se organizó una “sentata” en el Cristo Rey, donde los estudiantes salieron al patio del colegio y por un tiempo pararon sus actividades académicas, todos sentados en el piso, discutiendo sobre los problemas de la educación en el país y la situación por la que pasaban los estudiantes secundarios. Se trataba de una práctica novedosa que tendrá mucho éxito en los meses siguientes y que además tuvo gran eco en la prensa, sobre todo por la ya señalada importancia histórica del Colegio Cristo Rey en la lucha contra la dictadura²¹. Pronto las *sentatas* se extendieron a otras instituciones.

La Primera Marcha Nacional de Colegios Públicos y Privados del 18 de septiembre de 2015 fue también la primera experiencia de trabajo coordinado entre UNEPY y FENAES, quienes se adhirieron en calidad de co-coordinadores apoyando la iniciativa que fue encabezada por el Centro de Estudiantes del Colegio Cristo Rey. La ONE, por su parte, fue el único gremio que no se plegó.

Antes de la marcha se llevaron a cabo varios encuentros de coordinación entre los tres grupos: FENAES, UNEPY y Cristo Rey. La agenda reivindicativa, elaborada previamente por el Cristo Rey y aceptada por las otras dos organizaciones, fue la herramienta utilizada en las recorridas para convocar a más estudiantes a sumarse a la marcha. Las demandas eran: Distribución de kits escolares, capacitación docente, mejora de la infraes-

21 Véase Última Hora del 18 de agosto de 2015 “Sentata en el Cristo Rey para exigir una educación de calidad para todos”. Disponible en: <https://www.ultimahora.com/sentata-el-cristo-rey-exigir-una-educacion-calidad-todos-n922781.html>

estructura en los colegios, Boleto Estudiantil, alimentación escolar para todos los niveles de los colegios públicos, mejora del sistema educativo del MEC, y aumentar la inversión en educación al 7% del PIB.

Un movimiento inusitado se generó alrededor de la marcha. A más de toda la movilización estudiantil, organizaciones de distintos ámbitos se adhirieron, referentes de varios sectores manifestaron su apoyo públicamente, mientras que las redes sociales y los medios de comunicación masiva actuaban como caja de resonancia. Esto puede verse a través de publicaciones periodísticas como la siguiente:

“Como jóvenes y estudiantes no podemos seguir ignorando esta problemática en el sistema educativo. Nosotros tenemos la suerte de estar en un buen colegio, pero miles de niños y jóvenes caminan kilómetros bajo lluvia o bajo el intenso sol para ir a estudiar en una institución donde falta todo. Pasan hambre, hambre que no te deja pensar. No te permite aprender. Los analfabetos funcionales invaden las aulas. Tenemos que poner un alto a esto”, señaló Camilo Da Silva, del Centro de Estudiantes del CEPB²².

Artistas como el cantante argentino Pablo Krantz, el músico Rolando Chaparro o el nadador Renato Prono, así como la periodista Menchi Barriocanal, también dieron su apoyo a la MNCPP. Las personalidades colgaron en las redes sociales fotografías portando mensajes como *“Quiero una mejor educación para Paraguay”*²³. La iglesia católica, en un comunicado de la CEP, felicitó a los jóvenes y recordó el mensaje del Papa Francisco como un aliento para la marcha registrada desde tempranas horas en el centro de Asunción.

*El Papa les dijo a los jóvenes en la Costanera el 12 de julio pasado: un corazón que pueda decir lo que piensa, que pueda decir lo que siente y que pueda hacer lo que piensa y lo que siente, ese es un corazón libre*²⁴.

*“Histórica marcha de colegios públicos y privados se concretará mañana”*²⁵, fue un titular del día previo. Aquello que inició como propuesta de la Secretaría de Acción Social del Centro de Estudiantes del Cristo Rey se convirtió en

22 Véase ABC Color del 20 de agosto de 2015, “Alumnos de la educación media prepara para marcha”, disponible en <http://www.abc.com.py/edicion-impresa/locales/alumnos-de-la-educacion-media-preparan-marcha-1399614.html>

23 Véase Última Hora del 11 de setiembre de 2015, “Sentatas por una educación de calidad se replican en el interior”, disponible en <http://www.ultimahora.com/sentatas-una-educacion-calidad-se-replican-el-interior-n929547.html>

24 Véase Última Hora del 18 de setiembre de 2015, “CEP felicita a los estudiantes y recuerda mensaje del Papa”, disponible en <http://www.ultimahora.com/cep-felicita-estudiantes-y-recuerda-mensaje-del-papa-n931678.html>

25 Véase Última Hora del 17 de setiembre de 2015, “Histórica marcha de colegios públicos y privados se concretará mañana”, disponible en <http://www.ultimahora.com/historica-marcha-colegios-publicos-y-privados-se-concretara-manana-n931133.html>

un encuentro que tuvo repercusiones en todo el país, logrando aglutinar a gremios estudiantiles secundarios, docentes, padres y madres, referentes de sectores no vinculados a la educación y facultades de la UNA y de la Universidad Católica²⁶. La causa educativa llevada adelante por los secundarios logró convertirse en una bandera nacional durante ese periodo²⁷. La marcha llegó a convocar a más de 10.000 personas, y se reprodujo con acciones paralelas (marchas, manifestaciones y sentatas) en decenas de otras ciudades del país, logrando un éxito extraordinario. Voceros de la UNEPY, señalan al respecto:

Se hicieron muchas marchas paralelas a la marcha que hubo ese día acá [en Asunción]; obviamente no tuvieron eco por el tema que eran del interior, pero se hicieron marchas paralelas en todo el interior del país. (Daisy Hume, ex vocera UNEPY).

Producto de la marcha y las actividades desarrolladas de manera paralela en el país, la Ministra de Educación, Marta Lafuente, tuvo que aceptar reunirse con los líderes estudiantiles, sin embargo, las reuniones no aportaron ningún resultado significativo y eso llevó a recrudecer el conflicto. En ese ínterin, asumió temporalmente el liderazgo la UNEPY que, para el 1 de octubre, convocó una manifestación nacional bajo el lema “Primero Democracia” para denunciar las acciones represivas que el MEC había implementado contra los participantes de las manifestaciones, que fue denunciada también por la prensa escrita²⁸. Al respecto, Daisy Hume señala:

Después de la primera marcha nacional hubo represiones para muchos de los estudiantes que se movilizaron [...] Se hizo correr la directiva de que la gente que no se fue a clases ese día perdía puntos y en muchos colegios, por ejemplo, los profesores justo ponían prueba sorpresa ese día, y cosas como esas, o le llamaron a padres de algunos compañeros, o sea fue bastante fuerte la represión que se sufrió cuando fue esa marcha nacional, entonces por esa represión el 1 de octubre nosotros decidimos hacer una sentata nacional contra la represión y por la democracia. (Daisy Hume, ex vocera UNEPY).

La manifestación del 1 de octubre, a la cual adhirieron también FENAES y Cristo Rey, resultó ser un éxito rotundo. Innumerables fueron los colegios de todo el país que se acoplaron a la acción de fuerza, y en las redes

26 Véase Última Hora del 19 de setiembre de 2015: “Jóvenes celebran su día con ejemplar marcha por una educación de calidad”, disponible en: <http://www.ultimahora.com/jovenes-celebran-su-dia-ejemplar-marcha-una-educacion-calidad-n931764.html>

27 Véase Última Hora del 20 de setiembre de 2015: “Jóvenes hicieron de la educación una causa nacional, aseveran los analistas”, disponible en: <https://www.ultimahora.com/jovenes-hicieron-la-educacion-una-causa-nacional-aseveran-los-analistas-n932005.html>

28 Véase Última hora del 19 setiembre de 2015, “Diputada pedirá informe sobre polémico requerimiento del MEC a colegios”, disponible en: <https://www.ultimahora.com/diputada-pedira-informe-polemico-requerimiento-del-mec-colegios-n931868.html>

sociales se contaban por centenares las fotos de estudiantes realizando sentatas en sus colegios con una cinta negra tapándoles la boca, que había sido indicado como el símbolo de esa manifestación. Al respecto, Daisy Hume señala:

Nuestra idea era transformar ese día de lucha en una gran gesta simbólica: simular estar maniatados y poniéndonos una cinta en la boca. De esta manera simbolizábamos que el MEC nos quiere callados y nos quiere quietos, pero también que nosotros no estábamos dispuestos a ceder. (Daisy Hume, ex vocera UNEPY).

Ante la magnitud de esta nueva manifestación estudiantil, ese mismo día el propio presidente de la República, Horacio Cartes, asumiendo el fracaso de la ministra Lafuente en manejar la crisis, convocó a los estudiantes a una reunión a realizarse el siguiente lunes 5 de octubre en el Palacio de López (sede de la presidencia), para tratar él mismo, acompañado por sus principales ministros, la problemática de la educación paraguaya²⁹.

Desafortunadamente antes de esas reuniones, tensiones internas sobre los contenidos de las reivindicaciones a presentar al Presidente Cartes determinaron la ruptura de la unión entre el Cristo Rey, FENAES y UNEPY; con la UNEPY que pretendía como punto principal la revocación de la resolución del MEC N° 22.393 de 2015, que en sus palabras reprimía los centros de estudiantes, y la voluntad de Cristo Rey y FENAES de centrarse exclusivamente en las demandas de la agenda reivindicativa que se habían definido para la MNCPP.

La división tendrá sus consecuencias, no tanto en la reunión, donde cada grupo presentó sus reivindicaciones, sino en los días siguientes. En cuanto a la reunión, el Presidente Horacio Cartes asumió el compromiso personal de “morir en la cancha” por la educación; dando mandato a sus ministros de organizar mesas de diálogo y redoblar los esfuerzos para encontrar soluciones a los problemas que habían señalado los estudiantes³⁰.

Sin embargo, estas palabras del presidente tuvieron diferente eco en las organizaciones estudiantiles. Mientras que UNEPY aceptó el compromiso verbal –que fue acompañado de unas fechas ya pactadas para la realización de mesas de diálogo sobre la resolución 22.393 y sobre la inclusión de los 3 libros en el kit escolar– la FENAES y el Cristo Rey decidieron no

29 Véase Última hora del 1 octubre de 2015, “Cartes pide reunirse con estudiantes secundarios”, disponible en: <https://www.ultimahora.com/cartes-pide-reunirse-estudiantes-secundarios-n935152.html>

30 Véase Última Hora del 5 octubre de 2015, “Secundarios acuerdan con el Ejecutivo: Cartes prometió “morir en la cancha”, disponible en <https://www.ultimahora.com/secundarios-acuerdan-el-ejecutivo-cartes-prometio-morir-la-cancha-n936238.html>

aceptar simples palabras, señalando que querían que el presidente firmara la propuesta de compromiso con los 7 puntos de la MNCPP que le habían dejado. Sin embargo, frente a la falta de respuesta por parte del Presidente, las mismas, ahora sin la UNEPY y ya en periodo de exámenes finales, no pudieron retomar las movilizaciones de forma masiva y en pocos días el movimiento fue debilitándose progresivamente.

La primavera estudiantil así se iba acabando. En cuanto a las promesas del Gobierno, algunos resultados empezaron a concretarse: el 9 de octubre el MEC y la UNEPY firmaron un acuerdo que comprometía el MEC a empezar el proceso de adquisición de los libros y a entregarlos con el kit escolar en los primeros meses de 2016³¹. También se concretó un plan piloto para el almuerzo escolar en Asunción, y se realizaron 2 reuniones de la mesa de diálogo para la reforma de la resolución 22.393 sobre la conformación de centros de estudiantes. Aunque en este último caso sin encontrar soluciones al problema.

6. El mayo estudiantil paraguayo y la renuncia de la ministra Lafuente

Con el inicio del nuevo año escolar, en marzo de 2016, empezaron también las movilizaciones estudiantiles, pero esta vez sin el Cristo Rey que, al perder sus líderes que dejaron el colegio para empezar la universidad, prácticamente desapareció del panorama de las luchas estudiantiles. FENAES y UNEPY, en cambio fortalecidas por las actividades de los últimos meses se reactivaron inmediatamente, acompañadas esta vez por una ONE que, después de no haber participado de las luchas de la primavera anterior, estaba ahora más que dispuesta a asumir mayor protagonismo.

La primera en reactivarse fue la UNEPY que el 18 de marzo realizó un paro estudiantil nacional requiriendo al MEC justificaciones del porqué los 3 libros prometidos el año anterior no habían sido distribuidos. El paro se realizó a través de sentatas paralelas que involucraron a 65 colegios de todo el país³². Fue ésta la actividad más grande organizada en solitario por la UNEPY hasta ese momento.

Pero la situación iba rápidamente camino a radicalizarse. El 8 de abril el MEC, sorpresivamente, publicó la resolución 4.613, que sustituía la vituperada 22.393, pero que, de hecho, era peor que ésta. Previendo presen-

31 Copia del acuerdo es disponible en el Anuario Unepy 2015, pág. 44, “Los resultados obtenidos”. Disponible en: https://issuu.com/unepypy/docs/revista_unepy_2015

32 Véase Última Hora del 18 de marzo de 2016, “Secundarios inician sentatas por falta de libros de texto”, disponible en <https://www.ultimahora.com/secundarios-inician-sentatas-falta-libros-texto-n975948.html>

cia obligatoria de docentes en las asambleas de los centros de estudiantes y prohibiendo que estos pudieran adherir a organizaciones nacionales. Estableciendo de hecho el fin de la autonomía de los centros. La UNEPY reaccionó inéditamente pidiendo, por primera vez, la renuncia de la ministra Lafuente y, para dar fuerza a su pedido, organizó el 22 de abril, bajo el lema “ChauLafuente”, la manifestación más grande que había realizado hasta ese momento: 13 marchas paralelas en distintos puntos del país, con la participación de miles de estudiantes que pedían literalmente “a gritos” que la ministra se fuera³³.

Contemporáneamente tampoco la FENAES se había quedado de brazos cruzados y en marzo de 2016 había empezado una campaña de denuncias sobre el despilfarro de recursos por parte del MEC. La campaña tomó el nombre de “MEComesLaEducación”, desarrollándose a partir de una serie de publicaciones de prensa donde se denunciaba los precios abultados de licitaciones para la realización de reuniones en el ámbito del programa PISA. Las compras registraban precios de G. 10.000 por cada botella de agua de medio litro, de G. 80.000 por cada kilo de chipitas y de Gs. 40.000 por cada litro de cocido³⁴. FENAES empezó a organizar una serie de actividades públicas y de *flashmobs* denunciando el “cocido de oro” de la ministra. La campaña previó en primer lugar una colecta de dinero ciudadana para “ayudar el MEC en sus compras”, y luego la compra de esos mismos productos en supermercados. Finalmente, el 31 marzo, en un acto público frente al MEC, la FENAES intentó entregar los productos adquiridos a la ministra. Representantes de la organización señalaron entonces a la prensa “Nos fuimos al supermercado para comprar estos productos, escogimos los más caros, y aún así no igualamos los precios que aparecen en la licitación”³⁵. La campaña, a pesar de no haber organizado sentatas, marchas, ni grandes manifestaciones, tuvo mucho eco en la prensa.

Sorpresivamente, también la ONE decide unirse a las otras organizaciones estudiantiles que se encontraban pidiendo la renuncia de la ministra Lafuente. El 26 de abril de 2016 se desplomó el techo de un sector del

33 Véase Última hora del 22 de abril de 2016, “En casi todo el país pide la destitución de Lafuente”, disponible en <https://www.ultimahora.com/en-casi-todo-el-pais-piden-la-destitucion-lafuente-n985449.html>

34 Véase Última Hora del 28 de marzo de 2016: “El MEC adjudica botellitas de agua a G. 10.000 y cocido negro a G. 80.000”, disponible en <https://www.ultimahora.com/el-mec-adjudica-botellitas-agua-g-10000-y-cocado-negro-g-80000-n978285.html>

35 Véase Última Hora del 31 marzo de 2016, “Cocado de oro: estudiantes entregan agua y alimentos a Lafuente”, disponible en <https://www.ultimahora.com/cocado-oro-estudiantes-entregan-agua-y-alimentos-lafuente-n979310.html>

Colegio Nuestra Señora de la Asunción³⁶; colegio cuyo centro de estudiantes estaba adherido a la ONE. La organización respondió a este hecho dejando de lado su línea “dialoguista” e impulsando la campaña “La paciencia se acabó”, con la cual solicitaba a la ministra Lafuente tomar seriamente cartas en el asunto. Sin embargo, la ministra, ya bajo ataque por parte de FENAES y UNEPY, respondió deslindando responsabilidades y afirmando que la renuncia “no estaba en su agenda”³⁷.

La respuesta de la ONE a la actitud de la ministra fue aún más sorpresiva que su abandono de la línea dialoguista: el 3 de mayo de 2016 decidió tomar el Colegio República Argentina de Asunción. Noel Segovia, presidenta de la ONE en ese entonces, recuerda:

El detonante fue el colegio Nuestra Señora de la Asunción [la caída de parte del techo en abril de 2016]. Veníamos hablando de lo que eran las tomas, y surgió la idea cuando dijimos qué vamos a hacer para sacarle [a la ministra Lafuente], digamos, porque se hicieron marchas, sentatas, qué nos queda como medida de fuerza estudiantil. Y buscamos, vimos videos de las tomas de Chile, y dijimos esto tenemos que replicar acá. No manejábamos mucha información, y entonces un día convocamos en nuestro lugar de reunión, dijimos bueno, mañana es el día y tenemos colegios, tenemos las personas, tenemos la capacidad y proseguimos a la toma. Éramos totalmente nuevos, no teníamos a nadie a quien llamar para que nos diga bueno la toma es así, si no que, a través de los videos, de la experiencia de los compañeros que veíamos en Chile y solamente eso, y dijimos que teníamos que hacer algo grande, algo que les mueva, nunca antes visto, y algo que se pueda replicar en otras instituciones. Y entonces el tres de mayo, ya para el dos de mayo nos quedamos a dormir, algunos cerca del colegio, y empezamos. (Noel Segovia, ex presidenta ONE).

El primer impacto fue muy duro: enseguida aparecieron cascos azules (policía antidisturbios) que se colocaron frente a la puerta del colegio, seguidamente otros policías intentaron abatir la puerta, y finalmente apareció la fiscalía. Sobre lo vivido durante esas primeras horas de la toma, Noel Segovia recuerda:

Teníamos muchísimo miedo de lo que pudiera llegar a pasar, había compañeros que decían que nos iban a llevar presos a todos, al principio fue más difícil, cuando llegaron todos los cascos azules y la policía, se iba a romper la puerta. (Noel Segovia, ex presidenta ONE).

36 Véase Última Hora del 26 de abril de 2016, “Cae techo del Colegio Nuestra Señora de la Asunción”, disponible en <https://www.ultimahora.com/cae-techo-del-colegio-nuestra-senora-la-asuncion-n986539.html>

37 Véase ABC Color-Abc Cardinal de 27 de abril de 2016, “La renuncia no figura en mi agenda”, disponible en <http://www.abc.com.py/730am/notas/la-renuncia-no-figura-en-mi-agenda-dice-ministra-lafuente-1474851.html>

Estaba todavía presente el recuerdo de la toma del MEC por parte de FENAES en 2014, que había llevado a la imputación de varios menores; sin embargo, esta vez la acción de amedrentamiento no se repitió³⁸. La presencia masiva de la prensa jugó a favor de los estudiantes. La policía y el fiscal se retiraron, en su lugar aparecieron padres y madres de estudiantes y muy rápidamente centenares de ciudadanos que querían manifestar su apoyo solidario a la toma, con lo que la acción pudo proseguir.

La prensa jugó un papel muy importante, porque ya estuvo ahí en el momento, a la una hora de empezar la toma. Ellos estaban pendientes ya por el comunicado que habíamos sacado y el aviso de hacer una toma pacífica, habíamos dicho que sería cerrar media hora la puerta, algo simbólico. (Noel Segovia, ex presidenta ONE).

La toma del colegio República Argentina fue una sorpresa tanto para la UNEPY como para la FENAES, principalmente por los antecedentes de la ONE que no había participado de la primavera estudiantil del año anterior. Stiben Patrón, ex dirigente de FENAES, califica la acción de la ONE como “una jugada política de los colorados”.

Se da la toma como una cuestión política, porque realmente lo de Marta Lafuente y todo, si bien fue una movida estudiantil importante, que yo creo que eso ayudó, el tema empezó como una jugada política de los políticos contra los técnicos dentro del partido colorado. (Stiben Patrón, ex dirigente FENAES).

Es por eso que la FENAES hizo un análisis si convenía o no, se hace la toma y vos caes en la agenda de ellos, entonces se decidió vamos a hacer la toma y vamos a procurar que la conducción de esa toma sea de la FENAES y no de ellos. (Federico Enciso, ex dirigente FENAES).

Así que finalmente la FENAES decidió sumarse y extender la toma también a los colegios donde tenía militantes.

En cuanto a la UNEPY, ésta prefirió esperar. El 4 de mayo tenía previsto un paro estudiantil nacional y antes de tomar decisiones acerca de las tomas, decidió esperar a ver qué iba a ocurrir. El Paro fue un éxito absoluto que asumió enseguida la característica de una verdadera oleada.

Eso fue algo realmente sorprendente, nosotros no esperábamos que eso iba a ser tan masivo, ¿verdad?, después que se tomó el colegio República Argentina, tuvo bastante repercusión todo y al final, el 4 de mayo, contamos 136 colegios en paro. Ya no era solamente hacer sentata, sino que los estudiantes de verdad estaban en paro, se quedaban en el colegio, pero no participaban de las clases.

38 Véase Última Hora del 3 de mayo de 2016, “Estudiantes podrían ser imputados por toma de colegios”, disponible en <https://www.ultimahora.com/estudiantes-podrian-ser-imputados-toma-colegio-n988392.html>

En otros colegios salieron e hicieron marchas en el pueblo y en otros casos directamente tomaban el colegio. Eso fue muy sorprendente y espontáneo y con un alcance realmente grande. Y desde ese momento también nosotros empezamos a realizar tomas de los colegios. (Vetner López, ex vocero UNEPY).

Ese mismo día también la UNEPY se sumó a las tomas, que empezaron a contarse por decenas. En el interior se tomaron colegios en Ciudad del Este, Caaguazú, Villarrica, Pilar, Encarnación, Gral. Artigas, Yatytay, Santaní, Yegros, Arroyos y Esteros, Iturbe, Piribebuy, San Ignacio, Ayolas, Carapeguá, solo para citar algunas comunidades. Muy rápidamente la prensa perdió la cuenta de todos los colegios involucrados.

En la siesta del 4 de mayo la ministra Lafuente intentó una mediación con los estudiantes que tomaban el Colegio República Argentina, pidiendo para ello apoyo a la Fundación Juntos por la Educación; sin embargo, la ONE rechazó toda posibilidad de discutir con ella, considerando que la única solución posible al conflicto era la renuncia de la ministra.

El día siguiente, 5 de mayo, se unieron a las manifestaciones también los colegios del departamento Central (el más populoso del país), que el día anterior no había tenido clases debido a una jornada de capacitación docente. Decenas de colegios se movilizaron, y marchas espontáneas se realizaron a lo largo de todo el departamento. En ese día ya se hablaba de alrededor de 100 instituciones educativas tomadas, además se vislumbraba un creciente apoyo ciudadano y mediático hacia el sector secundario. Finalmente, al mediodía, la ministra Marta Lafuente presentó su renuncia al cargo³⁹.

Tras la renuncia, el colegio República Argentina decidió levantar la toma el 6 de mayo⁴⁰, sin embargo FENAES y UNEPY decidieron seguir con las tomas, exigiendo como condición para levantarlas la intervención directa del Presidente de la República y la firma de un acuerdo, algo que no se había conseguido el octubre anterior. La ONE se declaró de acuerdo y el movimiento continuó.

Desde el 4 de mayo, en el Colegio República Argentina, se realizaban reuniones diarias entre los líderes de la ONE, FENAES y UNEPY, además de los colegios independientes de Asunción que se habían adherido al movimiento. Con la renuncia de Lafuente el debate se centró en elaborar el

39 Véase ABC Color del 5 de mayo de 2016, “Me hago a un lado”, disponible en: <http://www.abc.com.py/nacionales/con-la-honorabilidad-intacta-me-hago-a-un-lado-1477210.html>

40 Véase ABC Color del 6 de mayo de 2016 “Levantán toma del República Argentina”, disponible en: <http://www.abc.com.py/nacionales/levantan-toma-del-colegio-republica-argentina-1477525.html>

documento de reivindicaciones a presentar al Presidente de la República, a fin de llegar a un acuerdo.

Será solamente el lunes 9 de mayo que el presidente de la República designará un nuevo ministro de educación, eligiendo a Enrique Riera⁴¹, un político colorado de largo recorrido (fue Viceministro de la Juventud en los años noventa del siglo XX, e Intendente de Asunción en el periodo 2001-2006), con poco conocimiento en temas de educación, pero suficiente dialéctica política y capacidad para conseguir acuerdos con el movimiento estudiantil.

El siguiente martes 10, en horas de la tarde, se realizó finalmente el encuentro entre las organizaciones estudiantiles y el Ministro Riera en las oficinas del Ministerio de Educación. Los representantes de las diferentes organizaciones presentaron un documento de tres puntos: retiro de la resolución 22.393, declaración de emergencia edilicia en el sistema educativo, e instalación de una mesa resolutive para debatir la problemática de la educación, de la cual tenían que participar no solo representantes del MEC, sino también otras autoridades públicas como el Ministro de Hacienda, el Secretario de Juventud y los presidentes de las comisiones de educación de la Cámara de Diputados y del Senado. Después de unas horas de debate, Riera aceptó todos los puntos y recibió de las manos de los estudiantes una propuesta de resolución alternativa a la 22.393, que UNEPY, FENAES y ONE ya habían elaborado y entregado a la ministra Lafuente en noviembre de 2015, pero que ésta nunca había ni siquiera tomado en consideración.

Al día siguiente, cerca del mediodía, después de que las organizaciones estudiantiles acabaran de revisar el texto definitivo del documento, se llegó a la tan esperada firma del acuerdo, realizada en la residencia presidencial *Mburuvicha Róga*. Firmaron el Presidente de la República Horacio Cartes, el Ministro de Educación Enrique Riera, tres representantes por cada una de las organizaciones nacionales estudiantiles (ONE, UNEPY y FENAES), además de varios representantes de colegios independientes.

Poco después de la firma se levantaron todas las tomas todavía activas. Con la noticia, estudiantes de diferentes ciudades del país realizaron marchas espontáneas para festejar la victoria obtenida⁴².

41 Véase La Nación del 9 de mayo de 2016, "Enrique Riera es el nuevo ministro de Educación", disponible en: <https://www.lanacion.com.py/2016/05/09/enrique-riera-nuevo-ministro-de-educacion/>

42 Véase Última Hora del 11 de mayo de 2016, "Cartes firma acuerdo y estudiantes levantan toma de colegios", disponible en: <https://www.ultimahora.com/cartes-firma-acuerdo-y-estudiantes-levantan-toma-colegios-n990528.html>

En los días siguientes, el Ministro Riera dio ejecución a los contenidos del acuerdo. El 13 de mayo se publicó la resolución N° 1 “Con la cual se reglamenta la conformación y registro de las organizaciones estudiantiles correspondientes a instituciones educativas de gestión oficial y privada subvencionada de este ministerio”⁴³. La misma se basa completamente en el texto propuesto y entregado por los estudiantes. El 16 de mayo se publicó el Decreto N° 5.300, con el cual el Presidente de la República declaró “en emergencia la infraestructura de las instituciones educativas públicas de todos los niveles y modalidades”⁴⁴. En la semana posterior, iniciaron también las primeras reuniones de la Mesa resolutive pedida por los estudiantes, que llevó por nombre “Mesa de Trabajo Estudiantil”. Se cerraba de esta manera el “mayo estudiantil paraguayo”, con un claro triunfo del estudiantado secundario.

Lo ocurrido en mayo del 2016, como ya señalamos, fue la síntesis de un proceso que había iniciado mucho antes, fue el mechero que encendió el posicionamiento del movimiento secundario como un interlocutor clave en la agenda educativa, fue el momento que permitió al estudiantado el reconocimiento de ser un actor legítimo e importante dentro de la escuela y en la sociedad toda. Desde entonces los estudiantes, más allá de las obligaciones curriculares, han obtenido el derecho de discutir y ser partícipes, a través de sus organizaciones, en el debate sobre la educación que se quiere. El ejercicio democrático ha encontrado en estos espacios un lugar privilegiado para la formación de ciudadanos y ciudadanas comprometidos con la construcción de un bien que es de todos: la educación.

7. Apuntes de cierre

Esos pocos años de vida del resurgido movimiento estudiantil secundario han estado llenos de acontecimientos que se convirtieron en hitos para la historia del movimiento; el 2013 fue un año de reactivación y desde entonces se han mantenido en movimiento constante logrando empoderar a miles de jóvenes quienes salieron a reivindicar la necesidad de mayor inversión y mejoras en la calidad educativa. Si bien cada gremio levantó sus banderas particulares, es innegable que una mejora en educación en todas sus dimensiones es la causa común que los ha llevado a emprender

43 Con el cambio de ministro, las resoluciones ministeriales volvieron a reenumerarse desde el N° 1. La resolución sobre las organizaciones estudiantiles fue justamente la primera emitida por las nuevas autoridades del MEC. La misma sigue vigente al cierre de esta publicación.

44 Véase Última Hora del 16 de mayo de 2016, “Cartes declara en “emergencia” situación edilicia de instituciones educativas” disponible en: <https://www.ultimahora.com/cartes-declara-emergencia-situacion-edilicia-instituciones-educativas-n991826.html>

acciones conjuntas cuyos resultados no se hubiesen dado de no haber sido por la presión organizada de estos jóvenes estudiantes.

El proceso empezado en 2013 ha sido de crecimiento y evolución constante, sin que en ningún momento el mismo decayera o estuviera ausente. Las organizaciones nacionales estudiantiles, con mayor o menor fuerza, nunca han bajado sus banderas y supieron leer y acompañar la coyuntura nacional, incluso yendo más allá de lo educativo, en donde centran su accionar.

Cuando iniciábamos este artículo, habíamos dicho que la renuncia de una ministra de Educación no fue un hecho aislado y que no se hubiese logrado de no haber contado con un gremio estudiantil organizado, esta expresión se convierte en afirmación tras el desgranamiento que se ha ido haciendo a lo largo de esta narrativa en donde se observa de manera clara el devenir de ese acontecimiento.

Se ha ido evidenciando una sucesión de situaciones en el relacionamiento con los estudiantes donde primó la falta de cumplimiento en los compromisos, reclamos no acompañados, prácticas paternalistas y actuaciones autoritarias que dan cuenta de un modelo educativo permeado de viejas prácticas. Ciertamente que todo esto pudo haberse convertido en el escenario ideal para los pescadores de río revuelto, es decir, posibles adversarios políticos (partidarios y sectoriales) quienes pudieron haber visto en todo este descontento una oportunidad, pero sería cuanto menos injusto, restarle al movimiento secundario la fuerza protagónica que ha cobrado en este periodo peleando y posicionando en la agenda pública el tema de la educación en toda su dimensión.

Esta breve fracción de historia sobre la organización secundaria permite evidenciar que se trata de un movimiento vivo, presente, divergente y portador de contradicciones, pero que ante todo, representa un espacio de valía inconmensurable si como sociedad entendemos que la organización estudiantil secundaria es una oportunidad donde paraguayos y paraguayas, en ese pasaje etario entre la adolescencia y la juventud, se inician en el ejercicio pleno de sus derechos ciudadanos, aprendiendo así a ser actores partícipes en la construcción democrática del país.

Bibliografía

Della Porta, Donatella & Diani, Mario (2015): "Introduction: The Field of Social Movement Studies" En Donatella Della Porta & Mario Diani (Eds) *The Oxford Handbook of Social Movements*. Oxford University Press: Oxford, pp. 1-28.

Giménez Duarte, Francisco Javier (2016): "De la toma de la Bastilla a la toma de los colegios (La revolución estudiantil secundaria en Paraguay)", *Novapolis N° 10*, pp. 139-160.

González Bozzolasco, Ignacio (2007): "El Frente Estudiantil Secundario (FES). Una primera aproximación histórica", *Novapolis N° 1*, pp. 55-70.

López C., Sara Raquel (2017). *Trayectorias educativas de mujeres adolescentes rurales del Distrito Teniente 1° Manuel Irala Fernández, Novapolis. N° 11*, pp. 83-114, Asunción.

Pineda, Oscar (2012). Breve historia de la educación en el Paraguay, Servilibro, Asunción. visto en: http://www.portalguarani.com/873_oscar_pineda/20777_breve_historia_de_la_educacion_en_el_paraguay_2012_por_oscar_pineda.html

Sartori, Giovanni (2012): *¿Qué es la democracia?* Taurus: Madrid.

Torres Grössling, Gustavo (2005): "El Movimiento Estudiantil desde los 80", En Marielle Palau y Óscar Ayala Amarilla (Eds.) *Movimientos sociales y expresión política*. BASE-IS: Asunción.

Unepy (2015). Manual para la conformación de centros de estudiantes", Asociación UNEPY: Asunción.

Urresti, Marcelo (2000). *Paradigmas de participación juvenil: un balance histórico*. Está en Balardini, Sergio (Compilador) "La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo", CLACSO: Buenos Aires. pp. 177-206.

Entrevistas realizadas a:

Stiben Patrón, ex dirigente y ex asesor FENAES (2013-2015)

Federico Enciso, ex dirigente y ex asesor FENAES (2013-2016)

Daisy Hume, ex vocera y ex asesora UNEPY (2013-2016)

Vetner López, ex vocero y ex asesor UNEPY (2015-2017)

Noel Segovia, ex presidenta ONE (2013-2016)

Fernando Corvalán, ex dirigente del Centro de Estudiantes del Cristo Rey (2015)